

Datum: 2025-11-13
Dnr: 3.2-25/0111

Beslut i fråga om oredlighet i forskning

Beslut

Nämnden för prövning av oredlighet i forskning (nedan nämnden) beslutar att Galina Selivanova, Gema Sanz Santos, John I. Johnsen, Lisa S. Westerberg, Madhurendra Singh, Mariana M. S. Oliveira, Xiaolei Zhou och Yue Zhan inte har gjort sig skyldiga till oredlighet i forskning.

Bakgrund

Den 26 september 2025 inkom en anmälan om oredlighet i forskning till nämnden från Leslie B. Knope¹. Anmälan hänvisar till en notering på PubPeer.

Forskningen avser medicin och hälsovetenskap och undersöker hur proteinet p53 kan hjälpa kroppens immunförsvar att bekämpa cancer.

Anmälan avser misstankar om förfalskning i följande artikel:

- Zhou, X., Singh, M., Sanz Santos, G., Guerlavais, V., Carvajal, L. A., Aivado, M., Zhan, Y., Oliveira, M. M. S., Westerberg, L. S., Annis, D. A., Johnsen, J. I., Selivanova, G. (2021). Pharmacologic Activation of p53 Triggers Viral Mimicry Response Thereby Abolishing Tumor Immune Evasion and Promoting Antitumor Immunity. *Cancer discovery*, 11(12), 3090-3105.

Misstankarna avser: I PubPeer-noteringen anges att värmekartan i figur 2A ser ut att vara hopsatt manuellt. Nämnden tolkar det som att anmälaren misstänker förfalskning eller fabricering.

De författare som strukits under har utfört forskningen vid svensk forskningshuvudman.

¹ Anmälan inkluderar misstankar gällande totalt 12 artiklar. Anmälan har delats upp i två ärenden, i detta ärende hanteras endast en artikel. Övriga artiklar hanteras i ärende 3.2-25/0123.

Rättslig reglering

Nämnden ska pröva frågor om oredlighet i forskning enligt lagen (2019:504) om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning (nedan lagen).

Definitionen av oredlighet i forskning är enligt 2 §:

en allvarlig avvikelse från god forskningssed i form av fabricering, förfalskning eller plagiering som begås med uppsåt eller av grov oaktsamhet vid planering, genomförande eller rapportering av forskning.

Nämndens prövning sker stegvis utifrån bestämmelsen ovan.

Nämndens motivering av beslutet

Den forskning som omfattas

Lagen omfattar enligt 3 § forskning som utförs bland annat av universitet och högskolor som har staten som huvudman och som omfattas av högskolelagen (1992:1434), andra statliga myndigheter, kommuner och regioner och vissa andra angivna verksamheter.

Manuel Aivado, D. Allen Annis, Luis A. Carvajal och Vincent Guerlavais har angett ett företag i utlandet som tillhörighet. Nämnden bedömer därför att dessa författares del av forskningen inte utförts av en forskningshuvudman som omfattas av 3 §. Manuel Aivado, D. Allen Annis, Luis A. Carvajal och Vincent Guerlavais omfattas därför inte av nämndens prövning.

Galina Selivanova, Gema Sanz Santos, John Inge Johnsen, Lisa S. Westerberg, Madhurendra Singh, Mariana M.S. Oliveira, Xiaolei Zhou och Yue Zhan har angett Karolinska Institutet som tillhörighet på artikeln. Forskning utförd av Karolinska Institutet omfattas av 3 §. Galina Selivanova, Gema Sanz Santos, John Inge Johnsen, Lisa S. Westerberg, Madhurendra Singh, Mariana M.S. Oliveira, Xiaolei Zhou och Yue Zhan omfattas därmed av nämndens prövning.

Planering, genomförande eller rapportering av forskning

De avvikelser som kan utgöra oredlighet i forskning ska enligt definitionen i 2 § lagen ha begåtts vid planering, genomförande eller rapportering av forskning. Det innebär att begreppet oredlighet avser avvikelser under hela forskningsprocessen.² Med rapportering avses både publicering och andra typer av offentliggöranden.³

Misstankarna i ärendet gäller figurer i en artikel som publicerats i en vetenskaplig tidskrift. Artikeln utgör därmed rapportering av forskning.

² Prop. 2018/19:58, s. 100.

³ Prop. 2018/19:58, s. 49.

Fabricering, förfalskning eller plagiering

De former av oredlighet som nämnden ska pröva är fabricering, förfalskning och plagiering. Begreppen är inte definierade i lagen, men i förarbetena refereras till att de finns beskrivna i forskningsetiska kodexar och riktlinjer som till exempel Den europeiska kodexen för forskningens integritet^{4,5}

Fabricering innebär att forskaren hittar på data och dokumenterar dem som om de vore riktiga.

Förfalskning avser manipulering av forskningsmaterial, utrustning eller processer eller att data eller resultat ändras, utelämnas eller undanhålls utan att det är berättigat.

Anmälaren hänvisar i sin anmälan till en notering på PubPeer där misstankar riktas mot figur 2A i den anmälda artikeln. Frågan på PubPeer gällde varför figuren såg ut att vara ihopsatt manuellt.

Figur 2A ska enligt artikeln visa hur mRNA-nivåer för genen KDM1A ändras i fyra olika cellinjer efter en viss behandling. Nämnden noterar att författarna har skickat en korrigerad version av figur 2A till tidskriften där det tydligare framgår att det är olika cellinjer som visas. Nämnden konstaterar att den anmälda figuren också tydligt visar det artikeln anger att figuren ska visa och att ingenting tyder på att data i figur 2A hittats på, ändrats, utelämnats eller undanhållits utan att det är berättigat. Nämnden bedömer att figuren är ihopsatt manuellt men att det inte utgör förfalskning eller fabricering.

Sammanfattning av beslutet

Nämnden för prövning av oredlighet i forskning (nedan nämnden) beslutar att Galina Selivanova, Gema Sanz Santos, John Inge Johnsen, Lisa S. Westerberg, Madhurendra Singh, Mariana M.S. Oliviera, Xiaolei Zhou och Yue Zhan inte har gjort sig skyldiga till oredlighet i forskning.

Nämnden har fattat beslut i detta ärende efter föredragning av handläggaren Dorota Green



Svante O. Johansson
Ordförande



Dorota Green
Handläggare

⁴ The European Code of Conduct for Research Integrity. Berlin: All European Academies (AL-LEA); 2023, kap. 3.1.

⁵ Prop. 2018/19:58, s. 45, 100.

Hur man överklagar

Beslut som följer av prövning om oredlighet i forskning får överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Ett överklagande ska vara skriftligt och komma in till Nämnden för prövning av oredlighet i forskning (Npof) senast tre (3) veckor efter det att du fått del av beslutet. Om överklagandet kommer in till Npof inom föreskriven tid överlämnas ärendet till Förvaltningsrätten i Uppsala.

Överklagandet skickas företrädesvis via e-post eller per post.

E-post

registrator@npof.se

Post

Nämnden för prövning av oredlighet i forskning
Box 2110
750 02 Uppsala